

ТЕСТИРОВАНИЕ КАК ЭЛЕМЕНТ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И МОТИВАЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ

Кузнецова Т.В., Федурин Н.И.

ФГБОУ ВО «Иркутский государственный аграрный университет имени А. А. Ежевского»,
п. Молодежный, Иркутский район, Российская Федерация

Аннотация. В работе рассматриваются тестирование, в частности Интернет-тестирование, как составляющий элемент оценки качества подготовки обучающихся. Описывается процедура, этапы и информационно-аналитические материалы. Приводится аналитика и примеры использования диагностических материалов для мотивации обучающихся и профессорско-преподавательского состава.

Ключевые слова: независимая оценка качества образование, тестирование, функции диагностических работ, мотивация.

Согласно статьи 95 Федерального закона от 21.07.2014 N 256-ФЗ - независимая оценка качества образования направлена на получение сведений об образовательной деятельности, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ.

Независимая оценка качества образования включает в себя:

- независимую оценку качества подготовки обучающихся;
- независимую оценку качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность [1].

Результаты независимой оценки качества образования могут быть востребованы различными группами пользователей для решения актуальных профессиональных и личных задач, например таких, как мотивация педагогов и обучающихся к лучшим результатам обучения.

В настоящее время система внешней (независимой) оценки/мониторинга качества образования в РФ развивается по трем направлениям:

- Оценка «Входов»: диагностическое тестирование студентов 1 курса – оценка уровней фундаментальной подготовки первокурсников к обучению в ВУЗе.
- Оценка в ходе процесса обучения. ФЭПО-про – сертификационный экзамен, позволяющий оценить уровень фундаментальной подготовки студентов по окончании 2-го курса в соответствии с требованиями ФГОС ВО.
- Оценка «Выходов» осуществляется с помощью ФИЭБ

Во многих федеральных нормативных документах в области образования подчеркивается необходимость независимой оценки качества образования.

Важнейшая роль при этом отводится технологии компьютерного тестирования (ТКТ), которая обеспечивает:

- независимую оценку учебных достижений студентов с целью определения уровня знаний обучающихся в соответствии с образовательными стандартами;

- оценку эффективности и результативности организации учебного процесса и деятельности профессорско-преподавательского состава, осуществляющего образовательный процесс по дисциплинам учебного плана;
- непрерывный контроль знаний студентов в процессе обучения; – повышение ответственности кафедр и преподавателей за качество организации учебного процесса;
- устранение влияния элементов субъективизма в оценке знаний студентов. [2]

Каждый тест содержит определенный перечень учебных элементов знать, уметь. Тестирование проходит в режиме онлайн, использование системы прокторинга. Базу данных для тестирования представляет ООО «Научно-исследовательский институт мониторинга качества образования».

Итоги тестирований входного контроля, ФЭПО (промежуточной аттестации), ФИЭБ могут быть использованы для более глубокого анализа качества подготовки студентов и повышения конкурентоспособности реализуемых основных профессиональных образовательных программ.

Результаты тестирования позволяют выявлять пороговый уровень знаний студентов, выстроить индивидуальную траекторию обучения и определить их способность к дальнейшему успешному обучению в университете.

Диагностическое Интернет-тестирование студентов первого курса предусматривает проведение: - диагностики уровня знаний, позволяющей определить реальный уровень обязательной подготовки студентов-первокурсников по предметам школьного курса.

Анализ результатов входного контроля студентов первого курса показал, что процент правильных ответов у обучающихся различается как в разрезе направлений подготовки, так и по дисциплинам.

Если говорить о дисциплинах, то лучший результат зафиксирован по дисциплине «История», где 38% респондентов выполнили от 80 до 100% заданий правильно и 40% студентов правильно ответили в диапазоне от 60 до 80% заданий.

В среднем по первому курсу в совокупности по всем дисциплинам только 38% тестирующихся преодолели пороговое значение (60% и более правильных ответов).

В разрезе дисциплин информация представлена на рисунке 1.

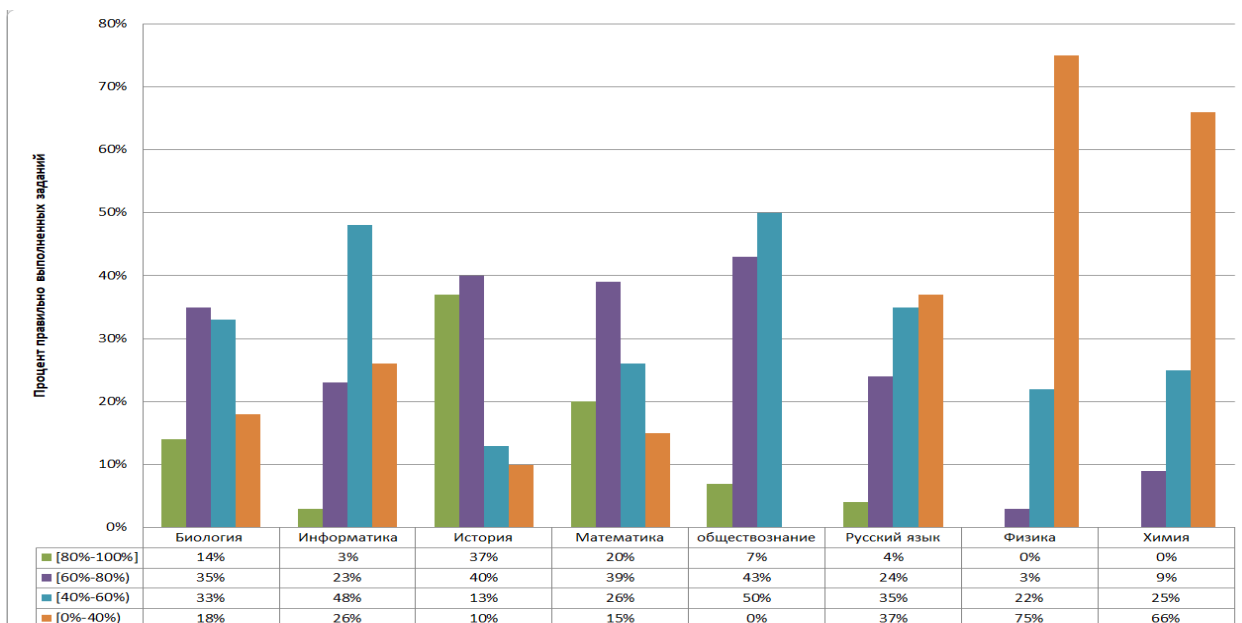


Рисунок – 1 – Результаты входного тестирования по дисциплинам

Информационно-аналитические материалы, такие как карта коэффициентов решаемости заданий дает возможность выявить отдельные темы учебного предмета, освоенные первокурсниками на низком уровне, и оперативно устранить пробелы в знаниях, умениях и навыках, что весьма целесообразно для успешного освоения дисциплины «История» в вузе (рисунок 2).

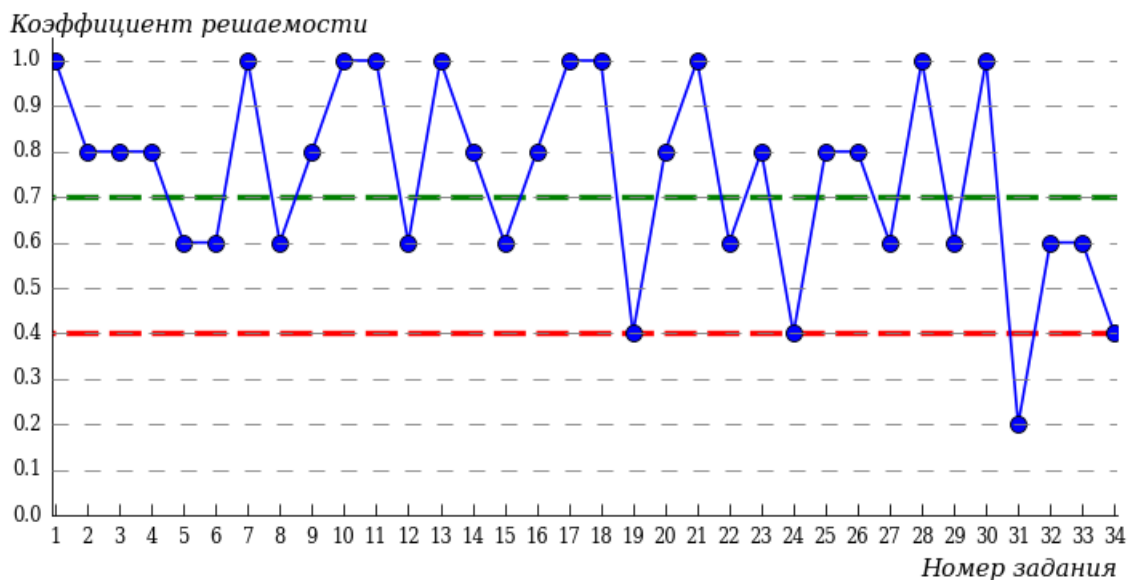


Рисунок 2 – Карта решаемости заданий по дисциплине «История»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

- № 19 «Революционные события 1917 г. в России: от Февраля к Октябрю. Становление советской государственности. Первые мероприятия советской власти»

- № 24 «Внутренняя и внешняя политика СССР в 1945-1953 гг.».

- №34 «Россия в 1985-2012 гг.»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

- № 31 «Россия в XIX в.»

Данная аналитика полезна для педагогических работников общеобразовательных дисциплин, по остаточным знаниям имеется возможность детально проработать тематику рабочих программ и календарных планов в сторону увеличения или сокращения у разных направлений подготовки той или иной темы на основании карты коэффициентов решаемости заданий.

Результаты диагностики готовности первокурсников к продолжению обучения позволяют спрогнозировать успешность учебной деятельности студентов, а также разработать ряд организационных и управленческих воспитательных психолого-педагогических мер по развитию и саморазвитию студентов в целях их эффективного продвижения на различных этапах обучения в университете.

Текущее тестирование с использованием Интернет-тренажера позволяет самостоятельно подготовить студентов не только к внешним (ФЭПО, аккредитационному тестированию, внеплановым контрольно-надзорным процедурам), но и к внутренним (входному контролю знаний обучающихся, промежуточным и итоговым аттестациям студентов, приему экзаменов и зачетов) процедурам контроля качества знаний.

Таблица 1 - Результаты Интернет-тестирования по направлениям подготовки (специальностям) высшего образования

Направление подготовки	Средний процент правильных ответов	Кол-во тестов
06.03.01 Биология	70,5	2
09.03.03 Прикладная информатика	63,3	15
13.03.01 Теплоэнергетика и теплотехника	66	6
13.03.02 Электроэнергетика и электротехника	60,5	6
23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов	76,6	3
35.03.01 Лесное дело	78	3
35.03.03 Агрохимия и агропочвоведение	70,3	8
35.03.04 Агрономия	77,1	8
35.03.06 Агроинженерия (ИФ)	73	11
35.03.06 Агроинженерия (ЭФ)	67,1	9
35.03.07 Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции	60,1	8
35.03.08 Водные биоресурсы и аквакультура	79,6	3
35.03.10 Ландшафтная архитектура	89,5	2
36.03.01 Ветеринарно-санитарная экспертиза	71,5	7
36.03.02 Зоотехния	68,2	4
36.05.01 Ветеринария	76,9	18
38.03.01 Экономика	76	15
38.03.02 Менеджмент	78,5	9
38.05.01 Экономическая безопасность	74	22

44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)	76,8	6
В среднем по высшему образованию	72,6	8,25

По итогам интернет-тестирования успешно справились с заданиями 89,5 % студентов направления подготовки 35.03.10 Ландшафтная архитектура, 78,5 % студентов специальности 38.05.01 Экономическая безопасность. В среднем 72,6 % студентов высшего образования (см. табл.1) справились с заданиями успешно. По СПО результат хуже и составил 50,5%.

Анализ в разрезе дисциплин показал лучший результат по дисциплине «История», минимальный процент правильных ответов продемонстрирован по дисциплине «Дискретная математика». Информационно-аналитические материалы доступны для просмотра, как преподавателям, так и студентам. По результатам тестирования проводится корректировка оценочных средств и рабочих программ дисциплин с целью улучшения качества изучаемого материала и работы с проблемными или вызвавшими затруднение при тестировании или изумления темами.

В работах 4 и 5 приведены примеры инновационных технологий для проведения тестирования в мобильном приложении, разработанные в ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ.

Тестирование выполняет три основные взаимосвязанные функции: диагностическую, обучающую и воспитательную.

Диагностическая функция заключается в выявлении уровня знаний, умений, навыков, компетенций студентов. Это основная и самая очевидная функция тестирования. По объективности, широте и скорости диагностирования, тестирование превосходит все остальные формы педагогического контроля.

Обучающая функция тестирования состоит в мотивировании студента к активизации работы по усвоению учебного материала. Для усиления обучающей функции тестирования могут быть использованы дополнительные меры стимулирования студентов, такие как: раздача преподавателем примерного перечня вопросов для самостоятельной подготовки, наличие в самом тесте наводящих вопросов и подсказок, совместный разбор результатов теста.

Воспитательная функция проявляется в периодичности и неизбежности тестового контроля. Это дисциплинирует, организует и направляет деятельность студентов, помогает выявить и устранить пробелы в знаниях, формирует стремление развить свои способности [3].

Полученные в ходе тестирования аналитические материалы, с одной стороны, позволяют контролировать процесс обучения и воспитания, а с другой стороны, являются дополнительным стимулом для улучшения деятельности. В совокупности это позволяет студентам определить пробелы в знаниях, а преподавателю прогнозировать развитие образовательного процесса и проводить необходимую коррекционную работу.

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.11.2022).
2. Брянкин К. В., Вылегжанина И. А. Тестирование как технология контроля качества самостоятельной работы студентов вуза // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – №5. – С. 263.
3. Вербицкий А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. М.: Высш. Шк., 1991. – 41 с.
4. Иваньо Я.М., Федурин Н.И., Образовательные технологии в создании проектов по цифровизации разных аспектов деятельности человека /Я.М. Иваньо, Н.И. Федурин // Материала II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Проблемы и перспективы устойчивого развития агропромышленного комплекса».- Иркутск: Изд-во Иркутский ГАУ, 2020. – 41-49 с.
5. Купрюшина Т.В., Федурин Н.И., Разработка мобильного приложения для детской школы программирования CODDY/ Т.В. Купрюшина, Н.И. Федурин// Материалы всероссийской студенческой научно-практической конференции «Научные исследования студентов в решении актуальных проблем АПК» - п. Молодежный, 2022. С. 149-153.

Сведения об авторах

Кузнецова Татьяна Викторовна – кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры зоотехнии и технологии переработки сельскохозяйственной продукции, факультета биотехнологии и ветеринарной медицины, Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского (664038, Россия, Иркутская область, Иркутский район, п. Молодежный, 1, e-mail: kachestva@bk.ru).

Федурин Нина Ивановна – кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры информатики и математического моделирования Института экономики управления. Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского. (664038, Россия, Иркутская область, Иркутский район, п. Молодежный, 1, email: fedurina_n@mail.ru).